

REPORT

On the accomplishments of the Project 99-268-086 «Amur Tiger Protection in Lazovsky Reserve».

The works on the project started 3 months later of than it was previously planned as a result of financing stoppage.

According to the project goals the Lazovsky State Nature Reserve fulfilled the following activities for the conservation of the Amur tiger and its habitat in the Lazovsky district:

1. Atop of the highest mountain (Chernaja Mt., 1379 m.) in the center of the reserve there were chosen favorable sites for the observation post, helicopter ground and small cottage. There were cleared out the sites for observation post and helicopter ground.

We prepared watching and communication equipment for the observation post, and bought radio stations and field equipment.

We planned to equip observation post and start fire observations in spring 2000 but constant rain in April and May did not let us fulfill the full-scale works.

In spite of the complex fire situation in Primorsky region in summer and autumn 1999 we managed to prevent protected territories from forest fires. On the borders of the reserve the inspectors extinguished two forest fires with the total territory of more than 400 hectares.

Spring 2000 weather conditions helped to preserve forest from fires, which number was much less comparing with previous years. For the period the inspectors have extinguished 3 forest fires (3.5 hectares); one of them touched the reserve (1.5 hectares). (There were 2 forest fires (290 hectares) in the reserve in 1999).

2. The firebreaks along the border of the reserve were cleared out; we also prepared the fire-fighting equipment. Taking weather conditions into consideration we decided to pay more attention to setting warning screens than to creation of new firebreaks and clearing the old ones. We obtained 500 warning screens and set them along the reserve border, it covered 50 % of the warning screens needed in the reserve. It is the first time in 10 years that such workload on setting warning screens was done.

3. Patrol groups formed in all forestries carried out regular patrol raids to guard the reserved and neighboring territories. The patrol vehicles were completely supplied with fuel; there was made a fuel store for the fire-fighting needs. This allowed us to achieve considerable results in protection of the reserved territory. There has not been a tiger death case on the reserved territory for the reported period; but according to the quick-look data three tigers have been illegally shot in the district.

For the period from July 1, 1999 to June 20, 2000 inspectors of the reserve have revealed 161 violations of reserved regime and environment-protecting laws, including 53 cases of illegal hunting; 116 infringers were arrested.

ОХРАНА ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

О НЕКОТОРЫХ ИТОГАХ РАБОТЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ РЕЖИМА ОХРАНЫ ЗАПОВЕДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В 1999 г.

(Информация из Управления заповедного дела Госкомэкологии России)

Анализ сведений о результатах работы инспекторских служб государственных природных заповедников России дал возможность подвести итоги работы по обеспечению режима охраны их основных территорий, также охранных зон и находящихся в их ведении природных заказников за 1999 г.

В течение этого года служба охраны действовала в 96 государственных природных заповедниках Российской Федерации.

Согласно информационным отчетам директоров заповедников в структуре службы охраны 61 заповедника имелись специально созданные оперативные группы (в 1998 г. — в 47).

В государственных заповедниках в 1999 г. службой охраны составлено 4877 протоколов (в 1998 г. — 4443) по различным нарушениям установленного режима, в том числе: по самовольным порубкам — 259 (в 1998 г. — 198), по незаконным сенокосению и выпасе скота — 63 (37), по незаконной охоте — 536 (471), по незаконному рыболовству — 1165 (945), по незаконному сбору диких растений — 820 (1156), по самовольным захватам земли и незаконному строительству — 51 (14), по незаконному нахождению (проезду, проходу, стоянке транспорта) — 1485 (1215), по фактам загрязнения — 91 (72), по нарушениям правил пожарной безопасности в лесах — 183 (153). Официально зарегистрирована браконьерская добыча 98 копытных зверей (117 в 1998 г.) и 3 крупных хищников, в том числе 1 тигра.

С нарушителей в 1999 г. взыскано в административном порядке 702,6 тыс. руб. штрафов (в 1998 г. — 361,8 тыс. руб.) и 1641,1 тыс. руб. по предъявленным искам о возмещении ущерба, нанесенного природным комплексам и объектам (в 1998 г. — 663,2 тыс. руб.). Наиболее значительные суммы (штрафы и иски) с нарушителей сумели взыскать заповедники Лапландский (968,7 тыс. руб.), Окский (273,5 тыс. руб.), «Столбы» (145,5 тыс. руб.), «Приволжская лесостепь» (124,4 тыс. руб.), «Курильский» (115,6 тыс. руб.), Дальневосточный морской (97,7 тыс. руб.), «Кузнецкий Алатау» (67,1 тыс. руб.), Комсомольский (50 тыс. руб.), «Бастак» (30,5 тыс. руб.), «Даурский» (29,1 тыс. руб.), «Малая Сосьва» (27,4 тыс. руб.), Астраханский (27,1 тыс. руб.), «Поронайский» (26,8 тыс. руб.), «Ханкайский» (26 тыс. руб.), Лазовский (25,8 тыс. руб.), Воронежский (23,5 тыс. руб.), Дарвинский (19,3 тыс. руб.), Байкальский (19,2 тыс. руб.), «Брянский лес» (19 тыс. руб.), Волжско-Камский (16,6 тыс. руб.). Таким образом, доля вышеперечисленных 20 заповедников (21% заповедников системы Госкомэкологии России) в части взыскания штрафных и исковых сумм составила в истекшем году 91%.

В 75 случаях (в 1998 г. — в 72) по выявленным фактам следственными органами возбуждены уголовные дела, 27 нарушителей (в 1998 г. — 22), совершивших экологические преступления, по приговорам судов привлечены к уголовной ответственности. Эти обвинительные приговоры были вынесены в отношении лиц, выявленных и задержанных службой охраны заповедников Лазовского (9 чел.), Воронежского (8 чел.), «Саяно-Шушенского» (2 чел.), «Ханкайского» (2

чел.), Тебердинского (1 чел.), «Столбы» (1 чел.), Хоперского (3 чел.), «Ростовского» (1 чел.).

В 38 заповедниках (в 1998 г. — в 45) задержание нарушителей сопровождалось изъятием у них 52 (в 1998 г. — 60) единиц нарезного и 204 (227) единиц гладкоствольного оружия (табл. 1).

Таким образом, из 256 единиц изъятого огнестрельного оружия 217 (85%) изъято службой охраны 14 заповедников («Даурский», Лазовский, «Ханкайский», Кавказский, «Малая Сосьва», «Брянский лес», Висимский, Северо-Осетинский, Сохондинский, Воронежский, Сихотэ-Алинский, «Столбы», Большехецирский, «Кузнецкий Алатау»).

Кроме того, за отчетный период у нарушителей заповедного режима было изъято сетей, бредней и неводов — 1180 (в 1998 г. — 858), вентерей, верш и мереж — 185 (260), капканов, петель и иных самоловов — 2262 (1294).

Следует отметить, что из 13 заповедников, располагающих подконтрольной морской акваторией, в 1999 г. наиболее существенные результаты в обеспечении ее охраны продемонстрировали заповедники «Курильский» и Дальневосточный морской. В решении этих вопросов конструктивно взаимодействовал с соответствующими подразделениями Федеральной пограничной службы заповедник «Командорский».

Протоколы по делам о загрязнении природных комплексов, самозахватах земель и незаконном строительстве составались службой охраны лишь 17 (в 1998 г. — 21) заповедников («Басеги», Башкирский, Большехецирский, Волжско-Камский, Воронежский, Жигулевский, Кавказский, «Командорский», «Курильский», Окский, «Приволжская лесостепь», Северо-Осетинский, Сохондинский, «Столбы», Тебердинский, «Усть-Ленский», Центрально-Лесной), что свидетельствует в целом о недостаточном уровне контроля за состоянием охраняемых экосистем (по меньшей мере в пределах охранных зон) остальных заповедников.

В то же время в заповедниках «Джугджурский», «Пасвик», «Остров Врангеля», «Витимский», «Путоранский», «Буреинский» службой охраны за данный период нарушений заповедного режима не зарегистрировано вообще.

В ряде заповедников все выявленные нарушения либо значительная их доля приходится на так называемые «безличные», когда виновные лица не установлены. К числу заповедников, где зарегистрированы только «безличные» нарушения, относятся «Путоранский» и «Джергинский». В Кроноцком заповеднике к «безличным» относятся все 9 отмеченных нарушений правил рыболовства. В заповеднике «Пинежском» из 7 вскрытых нарушений «безличные» 4, в «Магаданском» из 9 — 5, в «Ботчинском» из 4 — 3, в «Тунгусском» из 3 — 2, в «Байкало-Ленском» из 2 — 1, в «Центральносибирском» из 2 — 1, в «Иганском» из 2 — 1.

В заповеднике «Черные земли» службой охраны не было вскрыто ни одного факта нарушений правил охоты, что представляется более чем сомнительным

Таблица 1. Изъятие огнестрельного оружия в заповедниках Российской Федерации в 1999 г.

Заповедник	Изъято нарезного оружия		Изъято гладкоствольного оружия		Всего, 1999 г.
	1999 г.	1998 г.	1999 г.	1998 г.	
Лазовский	14	7	15	16	29
Кавказский	5	2	12	13	17
Сихотэ-Алинский	5	4	3	7	8
«Малая Сосьва»	4	2	12	18	16
Сохондинский	4	4	6	2	10
«Столбы»	4	0	5	1	9
«Кузнецкий Алатау»	3	0	3	3	6
«Даурский»	2	2	49	44	51
«Бастак»	2	0	1	2	3
Большехецирский	1	4	5	4	6
Висимский	1	1	11	5	12
«Болоньский»	1	0	1	0	2
«Саяно-Шушенский»	1	1	1	1	2
Тебердинский	1	0	1	0	2
Комсомольский	1	0	0	4	1
«Ненецкий»	1	0	0	0	1
«Олекминский»	1	0	0	0	1
«Убсунурская котловина»	1	2	0	1	1
Хангайский	0	0	19	29	19
«Брянский лес»	0	0	13	0	13
Северо-Осетинский	0	4	12	8	12
Воронежский	0	4	9	11	9
Окский	0	0	3	4	3
Хоперский	0	0	3	4	3
Центрально-Черноземный	0	0	3	1	3
Астраханский	0	0	2	2	2
«Воронинский»	0	0	2	1	2
Дзержинский	0	0	2	5	2
«Присурский»	0	0	2	2	2
Байгальский	0	0	1	0	1
«Большая Кокшага»	0	0	1	0	1
«Басеги»	0	0	1	0	1
Башкирский	0	0	1	0	1
«Корякский»	0	0	1	1	1
Кронцикий	0	0	1	4	1
Центрально-Лесной	0	0	1	2	1
«Нижне-Свирский»	0	0	1	0	1
«Тунгусский»	0	0	1	0	1
ИТОГО:	52	60	204	227	256

на фоне печально известного масштабного браконьерства по сайгакам в Республике Калмыкия.

В ряде заповедников не принимаются должные меры по привлечению нарушителей к установленной законом ответственности, что провоцирует безнаказанность и девальвирует широкие полномочия службы охраны. Так, в заповеднике «Басеги» при 40 задержанных нарушителях общая сумма наложенных на них штрафов составила лишь 2 минимальных оклада. Из этого следует, что не менее 38 нарушителей (95% от всего их числа) к ответственности привлечены не были вообще, а оставшиеся подвергнуты минимально возможному штрафу.

В Ильменском заповеднике, находящемся в ведении РАН, на подавляющее большинство нарушителей (включая всех сборщиков дикоросов) протоколы не составлялись и, следовательно, к ответственности эти лица не привлекались. При этом, согласно отчетным сведениям заповедника, число граждан, допускающих нарушения заповедного режима, в истекшем году превысило 4,5 тыс. человек, протоколов же составлено 7, в том числе 1 — «безличный», наложено штрафов на общую сумму в 23 минимальных размера оплаты труда.

В Центральносибирском заповеднике при 9 задержаниях нарушителей наложено штрафов на 83 руб., то есть 8 из 9 нарушителей к ответственности привлечены не были. В Печоро-Илычском заповеднике

ке избежали ответственности 9 нарушителей из 11. В Приокско-Террасном заповеднике к минимальной административной ответственности привлечено не более 10 нарушителей из 138 задержанных. Не привлекались к ответственности все нарушители в заповеднике «Магаданский», а также значительная часть нарушителей в заповедниках «Катунский» и Кабардино-Балкарский.

В заповеднике «Тунгусский» единственный задержанный нарушитель, незаконно охотившийся на его территории и добывший ондатру, не был привлечен ни к какой ответственности, в том числе и к гражданско-имущественной.

Отмечается значительное (по сравнению с предыдущими годами) ослабление контрольно-инспекционной деятельности в Алтайском заповеднике (всего составлено 5 протоколов, в том числе 4 — по незаконной охоте, из которых 3 — «безличные», оружие не изымалось ни разу).

Ряд заповедников ограничивается привлечением нарушителей исключительно к административной ответственности и не принимает мер по возмещению нанесенного ущерба. Так, в заповеднике «Нижне-Свирский» нарушителям предъявлено исков в возмещении ущерба всего на 700 руб., при том что было выявлено 41 нарушение, связанное с незаконным ловом рыбы и сбором дикоросов, а виновные лица задерживались. В Приокско-Террасном заповеднике иски не предъявлялись (почти все выявленные нарушения относились к сбору дикоросов, то есть, как правило, с задержанием виновных лиц). Комсомольским заповедником иски не предъявлялись, хотя было составлено 18 протоколов на самовольные порубки.

В Зейском заповеднике 6 нарушителям были вынесены «предупреждения», что со стороны должностных лиц заповедника является абсолютно неправомочным и представляет собой лишь завуалированную форму необоснованного освобождения браконьеров от ответственности.

Согласно информационному отчету Центрально-Черноземного заповедника, суммы (значительные) наложенных штрафов и предъявленных исков абсолютно равны соответствующим суммам, взысканным с нарушителей. Данное обстоятельство наглядно свидетельствует не только об эффективной работе по обеспечению взыскания, но и об очевидных изъянах в системе регистрации нарушений и составления отчетности.

В Сихотэ-Алинском заповеднике службой охраны выявлены факты незаконного отстрела 2 кабанов, 8 оленей и 1 тигра, изъято 8 единиц огнестрельного оружия, при этом ни одного уголовного дела в отношении браконьеров почему-то возбуждено не было.

В Жигулевском заповеднике при 18 выявленных нарушениях правил рыболовства (на Волге) «не обнаружено» ни выловленной рыбы, ни сетевых орудий лова.

В заповедниках Воронежский, «Керженский», Кроноцкий, «Курильский», Центрально-Лесной, «Шульган-Таш» в 1999 г. зарегистрированы случаи нарушений заповедного режима непосредственно работниками заповедника, при этом официальное выявление этих нарушений стало возможным в значительной мере благодаря принципиальной позиции руководителей этих заповедников.

В то же время бывший директор заповедника «Болоньский» И. М. Байков, находясь на территории заповедника, не воспрепятствовал ни ввозу в заповедную зону оружия владельцем вездехода, задержанного Байковым, ни незаконному отстрелу лося в присутствии указанного должностного лица. При этом факт незаконной охоты был вскрыт работ-

никами милиции, что и явилось причиной освобождения И. М. Байкова от занимаемой должности.

Среди нарушителей, задержанных госинспекцией по охране заповедников, в ряде случаев оказывались различные должностные лица: работники правоохранительных органов (в заповедниках Астраханский, Волжско-Камский, «Даурский», «Керженский», Лазовский, «Столбы», «Ханкайский», Хинганский, Хоперский), органы лесного хозяйства («Большой Арктический», «Столбы»), госохотнадзора («Большой Арктический»), местных органов власти (Волжско-Камский, «Столбы»), что также свидетельствует о занятой работниками охраны этих заповедников жесткой и принципиальной позиции.

В заповедниках Алтайский, «Столбы», «Ханкайский», Хинганский отмечены случаи оказания вооруженного сопротивления работникам службы охраны. На территории Кавказского заповедника в сентябре 1999 г. неизвестными лицами было совершено нападение на сотрудников заповедника с применением боевой ручной гранаты, в результате 2 работника заповедника получили осколочные ранения, причем один из них, госинспектор Немченко, — тяжелое.

Во многих заповедниках серьезной проблемой остается крайне низкий уровень профессиональной подготовки инспекторского состава. Так, в декабре 1999 г. госинспектора опергруппы Тебердинского заповедника не стали составлять протокол и изымать оружие у работника расположенной на заповедной территории метеостанции гидрометслужбы, который был уличен в нахождении с охотничьим оружием и стрельбе на территории заповедника. При этом госинспектора сочли убедительным объяснение вышеупомянутого работника, что ружье он носил и использовал лишь в качестве сигнального средства (хотя в данном случае налицо было грубейшее нарушение не только режима заповедника, но и действующих в Карачаево-Черкесской Республике правил охоты).

В июле 1999 г. Туруханский районный суд Красноярского края удовлетворил жалобу граждан Галактионова и Бастратова и отменил вынесенные Центрально-сибирским заповедником постановления о наложении на них административного штрафа за нарушение заповедного режима (суд также взыскал с заповедника госпошлину и стоимость адвокатских услуг). Основанием для такого решения суда стал установленный факт рассмотрения дела должностным лицом заповедника в отсутствие нарушителей, неизвещении их о месте и времени рассмотрения дела, а также нарушении требований в части порядка составления протоколов (то есть невыполнения работниками заповедника азбучных истин, без чего производство по делам об административных правонарушениях немислимо).

В 1999 г. правоохранительными органами Приморского края были вскрыты факты грубейшего нарушения действующего законодательства в Дальневосточном морском заповеднике (находится в ведении РАН) в части порядка привлечения виновных лиц к административной ответственности, в связи с чем в отношении руководства заповедника было возбуждено уголовное дело.

В целом среди заповедников, службе охраны которых в 1999 г. удавалось выявлять грубые нарушения заповедного режима, в том числе с задержанием вооруженных браконьеров, умело использовать свои полномочия по привлечению виновных лиц к административной и гражданско-имущественной ответственности, обеспечивая взыскание штрафных и исковых сумм в значительных размерах, необходимо выделить заповедники Астраханский, «Бастак», Большехежирский, «Брянский лес», Волжско-Камский, Воронежский, Дарвинский, «Даурский», «Кузнецкий Алатау», «Курильский», Лазовский, «Малая Сосыва», «Столбы», «Ханкайский».